

ORIGINAL

Velitelství ochranné služby Vojenské policie
Generála Píky 1, Praha 6, PSČ 160 01, datová schránka: sd2aifa

Čj. MO 276157/2026-7830

Praha 17. března 2026

Sp. zn. SpMO 20185/2026-7830

Účastník řízení:

bytem:

Toto rozhodnutí/usnesení

Nabylo právní moci dne: 17.3.2026

Vyznačil(a)

Rozhodnutí

Velitel Velitelství ochranné služby Vojenské policie (dále také „Služební orgán“) jako orgán s kázeňskou pravomocí, příslušný podle § 50 odst. 2 zákona č. 221/1999 Sb., o vojácích z povolání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Zákon o vojácích z povolání“) rozhodl ve věci podezření ze spáchání kázeňského přestupku podle § 51 odst. 1 zákona o vojácích z povolání, kterého se měl dopustit

dále též „Obviněný“) tak, že jmenovaný

je v i n e n

spácháním kázeňského přestupku tím, že dne 6. 5. 2025 v čase cca 12:45 hod v prostorách služebny Vojenské policie v budově Generálního štábu AČR v Praze 6, při manipulaci se svou služební pistolí Glock 17 nedodržel stanovený postup vybíjení zbraně a užití vybíjecího zařízení v souladu se Směrnicí pro výkon směny policejní ochrany objektu MO-G, následkem čehož se neúmyslně střelil do levé nohy, v důsledku čehož utrpěl zranění spočívající v průstřelu levého stehna,

čím porušil

základní povinnost vojáka podle ust. § 48 odst. 1, písm. a) a b) zákona o vojácích z povolání, tedy důsledně a přesně plnit úkoly, které mu ukládají právní předpisy a rozkazy nadřízených a svědomitě a řádně konat službu podle svých sil, znalostí a schopností. Rovněž porušil ust. čl. 8 odst. 2 Základního vojenského řádu, když nedodržel bezpečnostní pravidla při manipulaci se zbraní.

V souladu s ust. § 53 odst. 2 písm. a) zákona o vojácích z povolání se obviněnému ukládá za toto jednání kázeňský trest **napomenutí**.

O d ů v o d n ě n í

- (1) Dne 6. 5. 2025 se po návratu ze střeleckého výcviku [redacted] chystal k rozebrání a vyčištění přidělené služební zbraně Glock 17, [redacted]. V čase okolo 12:45 natáhl závěr zbraně a následně neúmyslně vystřelil směrem k zemi. Zbraň měl namířenou na svou levou nohu, výstřelem tak došlo ke zranění a průstřelu jeho levého stehna. [redacted] připustil své pochybení, kdy nevytáhl zásobník s municí ze zbraně před rozebráním, resp. před provedením rány jistoty. Rovněž si byl vědom, že vybíjení zbraně má být prováděno u stanoveného vybíjecího zařízení v souladu se Směrnicí pro výkon směny policejní ochrany objektu MO-G, což rovněž nedodržel.

- (2) Z vyžádaného lékařského vyšetření k ovlivnění alkoholem a toxikologickým vyšetřením vyplynulo, že [redacted] nebyl ovlivněn alkoholem ani jinou návykovou látkou. Neúmyslným výstřelem došlo k průstřelu stehna [redacted] bez poranění skeletu a bez poranění tepen se známkou nervové léze peroneálního nervu. K poškození zdraví jiných osob nedošlo, rovněž nedošlo k žádné škodě na majetku. Po výstřelu byla [redacted] ihned poskytnuta první pomoc od jeho kolegů na pracovišti, byla přivolána Zdravotnická záchranná služba hl.m. Prahy a celá událost byla ihned řádně hlášena služebním postupem.
- (3) Ze spisu Oddělení inspekce a vnitřní kontroly Č.j. VP-644-39/TC-2025-820066 vyplynuly uvedené skutečnosti jednoznačně a nepochybnitelně, obviněný je nikterak nerozporuje a ve svém vyjádření uznává své pochybení a celého incidentu velice lituje. Na základě uvedeného tak z jeho strany došlo ke spáchání kázeňského přestupku spočívajícího v porušení povinností vojáka dle § 48 odst. 1 písm. a) a písm. b) zákona o vojácích z povolání, tedy důsledně a přesně plnit úkoly, které mu ukládají právní předpisy a rozkazy nadřízených a svědomitě a řádně konat službu podle svých sil, znalostí a schopností. Rovněž i pro porušení ust. čl. 8 odst. 2 Základního vojenského řádu, kdy nedodržel bezpečnostní pravidla při manipulaci se zbraní. Z vyjádření obviněného vyplývá, že skutkové okolnosti nikterak nerozporuje, že se ke svému činu doznal a současně nad ním projevil lítost. Z jeho vyjádření též vyplývá, že si je vědom porušení své zákonné povinnosti a byl poučen o následcích takového porušení, jakož i o všech dalších povinnostech, uvedených v zákoně o vojácích z povolání, vnitřních předpisech a ve Směrnici pro výkon směny policejní ochrany objektu MO-G.
- (4) Ze všech zjištěných skutečností a doznání obviněného nemohl služební orgán dospět k jinému závěru, než že byl spáchán kázeňský přestupek podle ust. § 51 odst. 1 zákona o vojácích z povolání, za nějž se ukládá některý z kázeňských trestů podle ust. § 53 téhož zákona.
- (5) Při určení druhu kázeňského trestu služební orgán přihlédl ke skutečnosti, že obviněný dosud nebyl kázeňský trestán, že své služební povinnosti plní spolehlivě a včas. Služební orgán pevně věří, že projednávaný kázeňský přestupek je ojedinělým selháním obviněného. Rovněž služební orgán přihlédl k povaze a skutkovým okolnostem celého případu.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání do 15 dnů ode dne jeho doručení. Odvolání se podává u velitele Velitelství ochranné služby Vojenské policie, který o odvolání rozhodne. Podané odvolání má odkladný účinek.

Praha 17. března 2026



podplukovník Ing. Radek Ocelka
velitel
z pověření

Vypracoval: [redacted]

Schválil: [redacted]

Stejnopis č. 1 pro účastníka řízení: převzal dne... 7.3.2026

Stejnopis č. 2 pro osobní spis účastníka: převzal dne... 14.3.2026

Vzdávám se práva na podání odvolání. Dne... 7.3.2026

podpis [redacted]

podpis [redacted]

podpis.. [redacted]