



A400P0A60995

JID: VPETRfo155978

Hlavní velitelství Vojenské policie
Oddělení inspekce a vnitřní kontroly
Datová schránka g2se9yf
pracoviště Ruzyně
doručovací adresa
Rooseveltova 620/23, 161 01 Praha 6

Č. j. VP-644-39/TC-2025-820066

Praha 10. listopadu 2025
Počet stran: 3
Přílohy: 4/4
Originál spisu +
(stopa č.9, stopa č.4, stopa č.7)

Velitelství ochranné služby Vojenské policie
Mladoboleslavská 300
Praha 9 - Kbely

k rukám velitele

Velitelství ochranné služby Vojenské policie	
Dodalo:	10.12.2025 Hst. 27+203
11 HD 134167/2026-7830 01.	

Odevzdání věci ke kázeňskému projednání

Podle ustanovení § 159a odst. 1 písm. b) trestního řádu policejní orgán Vojenské policie Oddělení inspekce a vnitřní kontroly, Datová schránka g2se9yf, pracoviště Ruzyně, doručovací adresa, Rooseveltova 620/23, 161 01 Praha 6

o d e v z d á v á

ke kázeňskému projednání

věc týkající se osoby

svobodný, trv. bytem

vojenský policista Velitelství ochranné služby Praha

pro jednání spočívající v tom, že
se jmenovaný dne 6.5.2025 v cca 12:45 hod. v prostorách služebny Vojenské policie v budově Generálního štábu AČR v Praze 6, v průběhu výkonu služby při manipulaci se svou služební pistolí Glock 17, střelil do levé nohy, kdy v důsledku tohoto výstřelu utrpěl zranění spočívající v průstřelu levého stehna, přičemž žádná jiná osoba nebyla nijak zraněna.

Policejní orgán Oddělení inspekce a vnitřní kontroly na základě oznámení Stálého operačního důstojníka a následně na podkladě skutečností zjištěných z ohledání místa činu a podání vysvětlení na místě přítomných osob zahájil dne 7.5.2025 trestní řízení dle §158 odst. 3 trestního řádu ve věci podezření ze spáchání trestného činu v souvislosti se střelným poraněním vojenského policisty v průběhu výkonu služby tím, že neznámý pachatel se nezjištěným způsobem mohl podílet na tom, že se vojenský policista dne 6.5.2025 v cca 12:45 v prostoru služebny Vojenské policie v budově Generálního štábu AČR v Praze 6, Vítězné náměstí 1500/5 v průběhu služby při vybíjení služební zbraně Glock 17, neúmyslně střelil do stehna levé nohy.

Shora uvedený policejní orgán prověřováním zjistil z podání vysvětlení, zejména [redacted] a [redacted] kteří spolu s [redacted] čistili po střeleckém výcviku uskutečněném dne 6.5.2025 v dopoledních hodinách služební zbraně v odpočinkové místnosti v zázemí služebny Vojenské policie, že [redacted] v jednu chvíli, při rozebírání zbraně za účelem jejího vyčištění, natáhl závěr služební zbraně a vystřelil směrem k zemi.

[redacted] při podání vysvětlení uvedl, že při rozebírání své pistole přetáhl závěr pistole dopředu, tak aby [redacted] mohl uvolnit z těla zbraně a v tu chvíli vyšel výstřel. Nedokázal popsat, zda v tu chvíli "odmáčká" spoušť. Na otázku, jak si vysvětluje, že při manipulaci se zbraní vyšla rána uvedl, že si myslí, že zásobník měl v tu chvíli ve zbraní a připustil své pochybení tím, že zásobník s municí před rozebíráním ze zbraně nevytáhl. Stejně tak uvedl, že ačkoliv ví, že zbraň před čištěním a následným umístěním do zbrojního skladu má vybít u vybijecího zařízení, jak uvádí i Směrnice pro výkon směny policejní ochrany objektu MO-G, toto neučinil.

Policejní orgán oddělení inspekce a vnitřní kontroly dále zajistil kamerový záznam z kamery snímající prostor dveří do zbrojního skladu, který ale nesnímá prostor místnosti kde k výstřelu došlo, zachycuje ale pohyb osob v době po výstřelu, včetně záchranářů kteří byli na místo přivoláni. Zajištěním audiozáznamů z linky 155, resp. 112 bylo zjištěno, že oznamovatelé z řad vojenských policistů již s operátory hovořili o náhodném výstřelu, resp. o tom že se zraněný postřelil sám.

Vyžádaným lékařským vyšetřením k ovlivnění alkoholem a toxikologickým vyšetřením bylo zjištěno, že jmenovaný nebyl ovlivněn alkoholem, ani jinou návykovou látkou. Zajištěné lékařské zprávy uvádí, že u zraněného došlo k průstřelu levého stehna bez poranění skeletu a bez poranění tepen se známkou nervové léze peroneálního nervu.

Znaleckým zkoumáním z oboru kriminalistika, odvětví kriminalistická balistika bylo zjištěno, že zbraň - pistole Glock 17, [redacted] - kterou měl [redacted] řádně přidělenou zaměstnavatelem, byla v době zkoumání úplně a zcela funkční a odolná proti samospouštění. Stejně tak bylo zjištěno, že střela a nábojnice nalezené na místě činu byly vystřeleny z uvedené pistole Glock 17. Z odborného vyjádření dále vyplývá, že střelba byla patrně vedena z bezprostřední blízkosti, šikmo shora dolů. Dle rozptylového obrazce byla poloha ústí zbraně od místa zásahu na přední straně levé nohavice kalhot několik málo centimetrů.

Znalec se dále zabýval i náznakem vysvětlení události ze strany [redacted] tedy že jmenovaný před čištěním zbraň rozebíral a potažením závěru vzad nutnému k uvolnění závěru a následně pohybem závěru zbraně vpřed došlo k výstřelu. Dle závěru znalce k tomuto s vysokou pravděpodobností nedošlo, byť toto nelze plně vyloučit. Jako pravděpodobnější se znalci jeví možnost dřívějšího nabití zbraně a následně k úmyslnému stlačení spouště například z důvodu provedení "rány jistoty" či umožnění sejmutí závěru zbraně při rozborce.

Samotná skutečnost, že rozbor zbraně probíhala se zasunutým zásobníkem v šachtě zbraně je však porušením bezpečnostních předpisů.

Policejní orgán oddělení inspekce a vnitřní kontroly považuje za dostatečně prokázané, že na zranění [redacted] neměla účast jiná osoba, došlo k němu z nedbalosti, nedošlo ke spáchání trestného činu a na místě je tak odevzdání věci ke kázeňskému projednání orgánu s kázeňskou pravomocí, tedy veliteli Velitelství ochranné služby Vojenské policie v Praze pro podezření ze spáchání kázeňského přestupku spočívajícího v porušení základních povinností vojáků podle §48 odst.1 písm. a) a b) zákona č. 221/1999Sb. o vojácích z povolání a čl.8 odst.1 Základního vojenského řádu tím, že svojí činností při manipulaci s přidělenou zbraní pistolí Glock 17, [redacted] nedodržel bezpečnostní pravidla pro manipulaci se zbraní (zejména povinnost mířit neustále do bezpečného prostoru, neotáčet zbraň proti sobě ani jiným osobám, nedávat ruce ani jinou část těla před ústí hlavně) a způsobil si střelné poranění levé dolní

3. strana
odevzdání věci ke kázeňskému projednání

končetiny. Dále došlo k nedodržení Směrnice pro výkon směny policejní ochrany objektu MO-G
ČJ: MO 234026/2025-7830 neboť tento předpis v příloze zakazuje nabíjení a vybíjení zbraní na
jiném místě než ve vybíjecím zařízení v souladu s návodem k obsluze.

za policejní orgán

Policejní komisař VP