

Hlavní velitelství Vojenské policie
Odbor kriminální služby
1.oddělení kriminální služby
11.skupina kriminální služby
Polygrafická 22, 108 00 Praha 10 Malešice

Č. j. VP-1258-148/TČ-2024-82012K

Praha 10 Malešice 19. prosince 2025
Počet stran: 7

U S N E S E N Í

Podle ustanovení § 159a odst. 5 trestního řádu policejní orgán Vojenské policie Odbor kriminální služby, 1.oddělení kriminální služby, Skupina koordinace trestního řízení, Polygrafická 716/22, 108 00 Praha 10 Malešice

o d k l á d á

trestní věc podezření ze spáchání přečinu **těžké ublížení na zdraví z nedbalosti** podle § 147 odst. 1, 2 trestního zákoníku, kterého se měl dopustit

[REDAKCE]
tím, že
mohl dne 22.10.2024 v době od 11:09 do 11:10 hodin porušit jemu uloženou povinnost vyplývající z jeho zastávané funkce vojenského instruktora při výcviku spřátelených jednotek v Keňské republice ve vojenském výcvikovém prostoru [REDAKCE] a způsobit tak Keňskému vojákov [REDAKCE] střelné poranění dutiny břišní, kterému tím způsobil vážné zranění, čímž ohrozil život poškozeného,

tedy: z nedbalosti způsobil těžkou újmu na zdraví, kdy porušil důležitou povinnost vyplývající z jeho zaměstnání, postavení nebo funkce,
neboť se nepodařilo zjistit skutečnosti opravňující zahájit trestní stíhání.

O d ů v o d n ě n í

Výše nadepsaný policejní orgán zahájil dne 29.10.2025 na základě oznámení z podnětu Náčelníka Vojenské policie úkony trestního řízení ve věci **PROVĚŘENÍ MOŽNÉHO PROTIPRÁVNÍHO JEDNÁNÍ NA VÝCVIKU**, neboť na podkladě zjištěných skutečností byl dostatečně odůvodněn závěr, že dne 22.10.2024 v době od 11:09 do 11:10 hod. mohl dopustit dosud neztotožněný příslušník Armády České republiky spáchat na přesně nezjištěném místě v Keňské republice přečin těžké ublížení na zdraví z nedbalosti podle § 147 odst. 1, 2 trestního zákoníku, a to tím, že mohl porušit jemu uloženou povinnost vyplývající z jeho zastávané funkce vojenského instruktora při výcviku spřátelených jednotek a způsobit Keňskému vojákov [REDAKCE] střelné poranění dutiny břišní, kterému tím způsobil vážné zranění, čímž ohrozil život poškozeného.

Dne 29.10.2024 v 17:20 hodin byl na Letišti Václava Havla osobně kontaktován [REDAKCE]
[REDAKCE] který ukončil své působení u instruktorského týmu [REDAKCE] z rozhodnutí ředitele RSS po předmětném incidentu a vrátil se do České republiky. Na místě byl seznámen se skutečností, že byly zahájeny úkony

trestního řízení pro podezření ze spáchání výše uvedeného přečinu. Tento byl dotázán, zda je připraven poskytnout své vysvětlení na úřední záznam o podaném vysvětlení podle § 158 odst. 6 trestního řádu k celé události, kdy uvedl, že nyní vypovídat k věci nebude a nebude policistům uvádět cokoliv než se k tomuto poradí. Na základě tohoto prohlášení mu na místě bylo předáno předvolání k podání vysvětlení po společné domluvě na termín 14.11.2024 v 10:00 hodin v prostorách Vojenské policie KS na adrese Polygrafická 22, Praha 10 – Malešice. Rovněž bylo domluveno, že tento bude kontaktován po návratu výjezdového týmu a tento termín a místo budou potvrzeny.

Na místo události, tedy do Keňské republiky, byl na základě rozhodnutí Náčelníka odboru kriminální služby [redacted] v součinnosti s Náčelníkem Vojenské policie vyslán výjezdový tým Vojenské policie s cílem zajistit vytěžení svědků a důkazní prostředky nezbytné pro řádné objasnění věci vedené pod výše uvedeným číslem jednací. od počátku svého příjezdu, tedy 1.11.2024 úzce spolupracoval s místním vojenským a leteckým přidělcem MO ČR v Keni [redacted]

Dne 2.11.2024 policejní orgán v prostoru domu užívaném vojenským přidělcem v [redacted] vytěžil skupinu českých vojáků, kteří se účastnili jako instruktoři dalších kurzů ve vojenském prostoru [redacted]. Jednalo se o příslušníky [redacted]

Provedením vytěžením výše uvedených osob nebyly zjištěny skutečnosti důležité k průběhu samotné události, ale bylo potvrzeno [redacted] jako jediným, že vojáci působící v Keňské republice mají z její strany zapůjčené pistole značky Glock, typ 17 k osobní ochraně včetně zásobníků a munice. Ostatní tuto skutečnost ve svých výpovědích popřeli.

Dne 4.11.2024 se přesunul výjezdový tým po zemi do oblasti [redacted]. Zde ihned po svém příjezdu v čase 17:10 hodin do 18:15 hodin místního času provedli prohlídku místa události, tedy cvičiště nazývané Killhouse. Zde byl prostor fotograficky zadokumentován, byl pořízen náčrtek celého prostoru. [redacted] označil část výcvikového prostoru, který je tvořen labyrintem chodeb a místností, kdy stěny jsou tvořeny na sebe naskládanými pneumatikami osobních aut a to často ve dvou řadách, místo události, která v náčrtku pořízeném policejním orgánem VP byla označena číslem 1. Následný postup byl činěn pro potřeby šetření, zda v místě probíhala střelba ostrými náboji. Z dosud zajištěných informací bylo sděleno, že šetření Keňskou stranou mělo být ukončeno. [redacted]

Dne 5.11.2024 proběhlo vytěžení dalších příslušníků AČR a to konkrétně [redacted]

[redacted] Poté bylo na základě dohovoru s [redacted] fotograficky zadokumentována zbraň používanou [redacted] během jeho pobytu, která byla po jeho odjezdu uložena do skladu zbraní na základně. [redacted]

Během rozhovoru s [redacted] bylo zjištěno, že nemohl přinést spisový materiál, který je k případu veden z rozhodnutí nadřízených. Důvod nebyl upřesněn. Přesto potvrdil, že případ není uzavřen, což byla nová informace. Dále uvedl, že na místě bylo provedeno ohledání ve spolupráci s [redacted] výjezdový tým VP, [redacted].

Rovněž potvrdil, že [redacted] [redacted]

Dne 7.11.2025 proběhlo za přítomnosti zainteresovaných osob šetření na místě. Stav byl fotograficky zadokumentován a je součástí spisového materiálu.

Po návratu do České republiky byl dne 13. 11. 2025 sepsán Úřední záznam o podaném vysvětlení dle ustanovení § 158/6 trestního řádu s [REDACTED] Jmenovaný však využil svého práva a k věci se odmítnul vyjádřit.

22.10.2025 byla doručena nota z ministerstva obrany Keňské republiky, kde je uvedeno, že poškozený v uvedeném případě si nepřeje být k věci vyslechnut a ani vyšetřen. Věc je ukončena (nota je součástí spisového materiálu).

[REDACTED]

Dne 8.7.2025 byl sepsán Úřední záznam o podaném vysvětlení dle ustanovení § 158/6 trestního řádu s [REDACTED] který obecně uvedl působení zahraničního pracoviště v [REDACTED] v Keňské republice. Dále chronologicky popsal řešení informace získané od skupiny podpory působící právě v [REDACTED]. Dále uvedl, že na území Keňské republiky není jurisdikce České republiky a chtěl vytvořit možnost aby v případě potřeby měla Česká republika silnější vliv na případné potenciální šetření. Tento princip vyvedení, kde není jurisdikce, by uplatnil kdekoli jinde. Toto vydal dne 24. 10. 2024. Pokyny k repatriaci byly vydány 24. 10. 2024 s preventivních důvodů nikoliv v reakci na podezření ze spáchání trestného činu. K tomuto rozhodnutí ho vedla skutečnost, že to byl jediný příslušník AČR, který byl na pracovišti, kde došlo ke zranění keňského studenta.

Dne 2.5.2025 byl sepsán Úřední záznam o podaném vysvětlení dle ustanovení § 158/6 trestního řádu [REDACTED], který obecně popsal svou funkční náplň instruktora v Keňské republice. Dále popsal fungování kurzu. K předmětnému incidentu sdělil, že před samotným zahájením výcviku onoho dne nebyl u kontroly zbraní studentů, jelikož toto je pouze v gesci studentů. On připravoval jemu určené stanoviště k výcviku. Po zahájení, někdy v dopoledních hodinách, uslyšel zvuk podobný výstřelu. Nejprve tomu nevěnoval pozornost, až po té pochopil, že by se měl jít podívat co se děje. Slezl z Katwalku a vnějškem šel ke vstupu do Killhousu. Když ho procházel narazil na místnost, kde ležel student a u něj byl [REDACTED] a někteří další lidé. V tu chvíli byl studentovi přikládán obvaz, a to dokola nad pasem. Zahlédl krev na boku, ale neví na jaké straně. Auto se zraněným studentem vyrazilo k lékařskému centru v doprovodu dvou nebo tří Českých instruktorů. Jmenovaný zůstal na cvičišti Killhouse s [REDACTED]

Dne 2.4.2025 byl sepsán Úřední záznam o podaném vysvětlení dle ustanovení § 158/6 trestního řádu s [REDACTED] Jmenovaný slouží [REDACTED] zahraničního pracoviště v [REDACTED] a následnou komunikaci mezi jeho vojenským útvarům a velitelstvím pro operace. O incidentu jako takovým věděl pouze z přijatých zpráv.

De 1.4.2025 byl sepsán Úřední záznam o podaném vysvětlení dle ustanovení § 158/6 trestního řádu s [REDACTED] který obecně popsal svou činnost styčného důstojníka skupiny podpory zahraničního pracoviště v [REDACTED]. K samotnému prověřovanému incidentu sdělil, že jim byla ohlášena něco po 11:00 hodině dne 22.10.2024 s tím, že měli jenom kusé informace a ve své podstatě řešili jenom úkony života zachraňující. Řešili mezi partnerskou jednotkou a jednotkou Advanced zařízení leteckého transportu zraněného studenta do zdravotnického zařízení. Na základě pověření [REDACTED] byli součástí komise, která měla za úkol zjistit informace týkající se údajného zapojení příslušníka AČR do postřelení studenta. Veškeré své poznatky prezentoval v závěrečné zprávě pro ředitelství speciálních sil k mimořádně události, která byla odeslána. Závěrem jsou dvě verze, které nemůže potvrdit ani vyvrátit. Jedna verze zahrnovala účast české vojáka na incidentu a druhá nikoliv. Bral i v úvahu verze, jako že střela mohla přiletět i z jiného pracoviště Killhousu, tím má na mysli jak z venku tak ze vnitř. Ale přišlo mu to nepravděpodobné.

Dne 1.4.2025 byl sepsán Úřední záznam o podaném vysvětlení dle ustanovení § 158/6 trestního řádu s [REDACTED] který obecně popsal svou činnost člena skupiny podpory zahraničního pracoviště v [REDACTED]. K samotnému prověřovanému incidentu sdělil, že dne 22. 10. 2024 mu volal [REDACTED] který mu sdělil, že, došlo ke zranění studenta, jestli by mohli aktivovat leteckou záchrannou službu. Dále popsal postup zjišťování

informací k postřelenému studentovi, který měl uvést, že v době kdy došlo k jeho zranění byl na místě i český instruktor. Na základě zjištěných informací rozhodl ředitel speciálních sil o vytvoření komisi, jejíchž členy byl jmenován a [redacted]. Cílem bylo zjistit fakta k onomu incidentu. Tyto jsou rovněž obsahem uvedené zprávy zaslané do české republiky. Dále obdrželi pokyn, aby odvezli [redacted] s tím, že bude letecky přepraven do ČR. Ředitel rozhodl o jeho stažení. 26.10.2024 se všichni tři vrátili do [redacted] v pondělí letěl do ČR.

Dne 1.4.2025 byl sepsán Úřední záznam o podaném vysvětlení dle ustanovení § 158/6 trestního řádu s [redacted] který obecně popsal svou roli instruktora v Keňské republice. Dále popsal činnosti zaměřené převážně na bezpečnostní stereotyp. K samotnému incidentu sdělil, že to ráno mluvil ke studentům [redacted] a on šel chystat terče do Killhousu. Killhouse měli rozdělený na čtyři sektory. Cvičila se taktika v budově. On byl dle předloženého náčrtku v sektoru pracoviště 1. Stál na vrchu tzv. Catwalku aby viděl na studenty, jestli cvičí správně. V průběhu dne spojili pracoviště č. 1 a 2. a tím pro studenty vytvořili nový prostor k výcviku. Byl tedy spojený s [redacted] a jelikož už studenti končili, docházeli do poslední místnosti, tak slezl z Catwalku dolů přes kovový stupínek a šel ke skupině odpočívajících studentů. Na obou stranách cvičiště Killhouse se nacházejí střelnice, kde v ten den probíhal střelecký výcvik. Jak byl dole a mluvil ke studentům, tak se střílelo na obou střelnicích, zaznamenal výstřel, který byl blíže než ze střelnic. Prostě byl jiný v tom prostoru a upoutal jeho pozornost. Začal se rozhlížet, koukal směrem na jednu střelnici a pak i na druhou. Pak slyšel STOP, STOP, to šlo z Killhousu. Běže ke vchodu, který je mezi pracovištěm č. 2 a 4. Na chodbě začal hledat co se stalo, vběhl do místnosti, tam uviděl zraněného studenta, ale byl již obvázán. V této místnosti se nacházelo asi šest nebo sedm keňských studentů. Už tam byl [redacted], Řekl studentům, ať jdou odsud pryč. Naložili studenta a jeli na místní ošetřovnu. On zůstal na Killhousu, uklidili terče a čekali na informaci, co se bude dít. Přijelo druhé auto, naložili všechny věci i studenty a odjeli na základnu. Všichni měli volno do té doby, než přijeli kluci z ošetřovny. Ten den už se necvičilo. Byl informován o tom, že pro raněného přiletělo letadlo a s tímto odletěl pryč.

Dne 24.3.2025 byl sepsán Úřední záznam o podaném vysvětlení dle ustanovení § 158/6 trestního řádu s [redacted] Jmenovaný popsal své působení včetně pracovní náplně instruktora v Keňské republice v době incidentu, kde zastával funkci velitele skupiny. Cílem byl výcvik partnerské jednotky. Dále obecně popsal činnost studentů v jeho kurzu včetně bezpečnostního stereotypu. Toto má na starosti velitel, který je určován z řad studentů. Každý instruktor měl na starosti jednu část Killhousu. Byl tedy rozdělen an čtyři části. Každý instruktor má na starosti jedno pracoviště a čtyři studenty. K samotnému incidentu sdělil, že když byl na svém pracovišti zaznamenal výstřel, který tam nepatřil. Poté uviděl, že někteří studenti běží k jednomu z pracovišť. Běžel tam tedy taky. Na místě našel studenta s poraněním boku a instruktora [redacted], který už prováděl ošetření. Dále úkoloval ostatní instruktory aby začali organizovat další věci. Někomu dal za úkol, aby se postaral o ostatní studenty, někomu aby jel na ošetřovnu nahlásit příjezd zraněného a aby někdo přistavil odsunové auto. Během ošetřování byl poškozený při vědomí a komunikoval. Nesdělil však co se stalo, ale komunikovali o jeho stavu a jak se cítí. On se soustředil na základní věci jako jestli se mu dobře dýchá, jestli nemá někde další poranění. Poraněného studenta odvezli na ošetřovnu a tam ho předali ošetřujícímu lékaři. Z důvodu možného krvácení do těla se rozhodli, že připraví dva plné odběry krve. K podání krve nakonec nedošlo. Během těchto procesů komunikoval se skupinou podpory v [redacted]. Dále sdělil, že v době odletu byl zraněný při vědomí a stabilizovaný. Jmenovaný se ptal instruktora [redacted] který měl na starosti sektor, kde došlo k poranění, co se stalo. Na toto mu odpověděl, že neví. Stejně tak mu odpověděl i následující den, kdy rozebírali situaci která se přihodila během výcviku.

Dne 24.3.2025 byl sepsán Úřední záznam o podaném vysvětlení dle ustanovení § 158/6 trestního řádu s [redacted] Jmenovaný popsal své působení včetně pracovní náplně instruktora v Keňské republice v době incidentu. Dále popsal bezpečnostní stereotyp, který provádí před každým cvičením a rovněž tak i po. K samotnému

incidentu sdělil, že výcvik začal v dopoledních hodinách. Proběhla kontrola zbraní. Rozdělení do skupin. Zhruba někdy před obědem došlo k jiný ráně, jinému zvuku, který nebyl standardní během tohoto probíhajícího výcviku. Svě skupině řekl ať zastaví výcvik a šel se podívat co se děje. V době tohoto výstřelu byl nahoře na Catt walku, stejně tak i ostatní Čeští instruktoři. Místo našel a na zemi viděl ležet Keňského studenta, kdy v jeho blízkosti byli i další Kenští studenti a dva čeští instruktoři. Jednalo se o [REDAKCE] Toho ležícího studenta ošetřovali čeští instruktoři. Viděl, že to zranění je někde v dolní části boku. Stranu už nevím. Samotné zranění neviděl, už měl kolem břicha omotaný obvaz. Ten zraněný student byl při vědomí. Rovněž s ostatními bez problému komunikoval. Po prvotním ošetření ho naložili na odsunové vozidlo a odvezli na místní ošetřovnu. [REDAKCE] zůstali s postřeleným studentem na ošetřovně a on se vrátil zpět na cvičiště Killhouse. Tam vyzvedl zbytek Českých instruktorů, studenty a jel zpátky do kempu. Tímto byl výcvik pozastaven. Dále se jmenovaný obecně zmínil o cvičišti Killhouse a jeho využití.

Dne 25.3.2025 byl sepsán Úřední záznam o podaném vysvětlení dle ustanovení § 158/6 trestního řádu s [REDAKCE] který ve svém podaném vysvětlení chronologicky popsal jakým způsobem probíhala komunikace při zjišťování informací týkající se postřeleného studenta při výcviku spřátelených jednotek. Výcvik probíhal v Keňské republice a Instruktoři této jednotky byli čeští příslušníci AČR.

24.3.2025 byl sepsán Úřední záznam o podaném vysvětlení dle ustanovení § 158/6 trestního řádu s [REDAKCE] který ve svém podaném vysvětlení chronologicky popsal jakým způsobem probíhala komunikace při zjišťování informací týkající se postřeleného studenta při výcviku spřátelených jednotek. Výcvik probíhal v Keňské republice a Instruktoři této jednotky byli čeští příslušníci AČR.

24.3.2025 byl sepsán Úřední záznam o podaném vysvětlení dle ustanovení § 158/6 trestního řádu s [REDAKCE], který ve svém podaném vysvětlení chronologicky popsal jakým způsobem probíhala komunikace při zjišťování informací týkající se postřeleného studenta při výcviku spřátelených jednotek. Výcvik probíhal v Keňské republice a Instruktoři této jednotky byli čeští příslušníci AČR.

Dne 21.3.2025 byl sepsán Úřední záznam o podaném vysvětlení dle ustanovení § 158/6 trestního řádu s [REDAKCE] Jmenovaný ve svém podaném vysvětlení popsal své působení v [REDAKCE]. Jmenovaný se dále vyjádřil k samotnému incidentu, tedy jakým způsobem se o tomto dozvěděl. Dále popsal spolupráci s výjezdovým týmem Vojenské policie během působení v Keňské republice.

Dne 3.12.2024 byl sepsán Úřední záznam o podaném vysvětlení dle ustanovení § 158/6 trestního řádu s [REDAKCE] starší pracovník štábu, který stručně popsal jakým způsobem nakládali s informací o incidentu v Keňské republice, kterou jim zaslala skupina podpory ze zahraničního pracoviště v [REDAKCE].

Dne 20.1.2025 podal policejní orgán Vojenské policie Žádost o postup dle zákona č. 104/2013 Sb. zákona o mezinárodní justiční spolupráci ve věcech trestních adresované Keňské republice. Byl vyžádán nejen kompletní spisový materiál vedené velením jednotky [REDAKCE] Keňských ozbrojených sil, včetně závěrečné zprávy a lékařskou zprávu s dokumentací ke zdravotnímu stavu poškozeného [REDAKCE] Dne 4.11.2025 byla ze strany policejního orgánu zaslána urgence výše uvedené žádosti s doplněním, že pokud bude poškozený [REDAKCE] oficiálně vyzván k požadovaným úkonům na území Keňské republiky, tak bude spolupracovat.

Na základě výše uvedeného musí policejní orgán Vojenské policie konstatovat, že nebyly shromážděny potřebné formální důkazy, a to převážně z důvodu absence odpovědi na zaslanou mezinárodní pomoc, která byla vyžádána dne 20.1.2025 a urgována dne 4.11.2025. [REDAKCE]

7. strana

Usnesení o odložení podle §159a odst. 5 tr. ř.

Policejní orgán tedy nemůže postupovat dle ustanovení § 160 trestního řádu, jelikož není dostatečně odůvodněný závěr, že se trestného činu uvedeného ve výrokové části dopustila konkrétní osoba.

Poučení: Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou je poškozený oprávněn podat do tří dnů od doručení u policejního orgánu, který usnesení vydal. Stížnost má odkladný účinek.

za policejní orgán

policejní komisař VP

IDDS: g2se9yf