

Hlavní velitelství Vojenské policie
1.odbor kriminální služby
1.oddělení kriminální služby
Skupina koordinace trestního řízení
K Letišti 550, 160 00 Praha 6 Ruzyně

Č. j. VP-432-147/TČ-2019-820120

Praha 6 Ruzyně 29. prosince 2021

Počet stran: 5

U S N E S E N Í

Podle ustanovení **§ 159a odst. 1** trestního řádu policejní orgán Vojenské policie 1.odbor kriminální služby, 1.oddělení kriminální služby, Rooseveltova 620/23, 161 05 Praha 6

o d k l á d á

trestní věc podezření ze spáchání přečinu **neoznámení trestného činu** podle **§ 368 odst. 1** trestního zákoníku, kterého se měl dopustit:

neznámý pachatel,

tím, že

v době od 22. října 2018 do 27. listopadu 2018, se mohl dozvědět o události útoku ze spojeneckých řad (Green on Blue), ke které došlo na vojenské základně Camp Conde v Shindandu v provincii Herát v Afghánské islámské republice, během působení příslušníků 1. Jednotky podpory a vlivu Armády ČR (dále jen 1. JPaV) začleněné do 17. Úkolového uskupení Armády ČR Resolute Support, působící na území Afghánistánu v rámci sil NATO, kterého se dopustil příslušník speciálních sil afghánské armády [REDAKCE], nar. blíže nezjištěného dne roku 1994, občan Afghánské islámské republiky, proti silám NATO na vojenské základně afghánských speciálních sil v Shindandu, kdy zaútočil střelnou zbraní, přičemž došlo k usmrcení jednoho a zranění dalších dvou příslušníků speciálních sil Armády České republiky a byl téhož dne v odpoledních hodinách zadržen a následně po dohodě předán k provedení taktického výslechu příslušníkům speciálních sil Armády České republiky a Spojených států amerických, kdy po vrácení zadrženého zpět Afghánským bezpečnostním silám měl vykazovat známky fyzického násilí a později toho dne zemřel, ačkoliv zde bylo podezření, že se na násilném jednání nezjištěnou měrou mohli podílet i příslušníci speciálních sil Armády České republiky, tak oprávněné autority spadající pod Ministerstvo obrany České republiky nepostupovali tak, aby po obdržení informací o podezření, zajistili řádné oznámení zjištěných skutečností o okolnostech spojených s násilným jednáním proti zadrženému [REDAKCE] příslušným orgánům,

neboť ve věci nejde o podezření z trestného činu a není na místě věc vyřídit jinak.

O d ů v o d n ě n í

Dne 17. května 2019 policejní orgán kriminální služby Vojenské policie zahájil úkony trestního řízení podle § 158 odst. 3 trestního řádu pro podezření ze spáchání zločinu mučení a jiné nelidské a kruté zacházení podle § 149 odst. 1, 4 trestního zákoníku, nadržování podle § 366 odst. 1 trestního zákoníku, nepřekažení trestného činu podle § 367 odst. 1 trestního zákoníku a neoznámení trestného činu podle § 368 odst. 1 trestního zákoníku, kterých se mohli dopustit

dosud neznámí pachatelé z řad příslušníků Armády České republiky spolu s neustanovenými příslušníky americké armády na vojenské základně Shindand v Afghánské islámské republice dne 22.10.2018 v době od 17:00 hodin do 20:00 hodin tím, že podrobili zadrženého [REDAKCE] [REDAKCE] při tzv. taktickém dotazování, mučení a jinému nelidskému a krutému zacházení, jehož následkům téhož dne okolo 23:59 hod. podlehl.

Policejní orgán Vojenské policie před zahájením úkonů trestního řízení podle § 158 odst. 3 trestního řádu byl nucen provést níže uvedená šetření s cílem zajistit potřebné skutečnosti, kterými mohl ověřit a potvrdit, zda se informace o možném spáchání shora uvedených trestných činů zakládají na pravdě.

Tímto šetřením bylo postupně zjištěno, že dne 22. října 2018 kolem 14:00 hod. afghánského času došlo na koaliční základně Shindand na území Afghánské islámské republiky k útoku na příslušníky AČR, kdy došlo k úmrtí českého vojáka a zranění dvou dalších. Místně a věcně příslušný orgán Vojenské policie zařazený jako součást 17. Úkolového uskupení AČR v rámci mise Resolute Support po obdržení neoficiálních informací oznámil vedení Vojenské policie vznik možné mimořádné události. Úplná absence relevantních informací od kompetentních osob AČR o shora uvedeném útoku vedla k tomu, že dne 24.10.2018, poté co bylo do ČR dopraveno tělo padlého vojáka, policejní orgán Vojenské policie v souladu s ust. § 115 tr. řádu nařídil pitvu a prohlídku zemřelého. Na základě provedené pitvy bylo možné zahájit úkony trestního řízení podle § 158 odst. 3 tr. řádu, pro podezření ze spáchání zločinu teroristický útok podle § 311 odst. 1, písm. a), odst. 2, písm. b) trestního zákoníku, kterého se měl dopustit neznámý pachatel, kdy spisový materiál je veden pod č.j. VP-453/TČ-2018-820110.

Z uvedeného spisového materiálu mimo jiné vyplývá, že bezprostředně po předmětném útoku měl být zadržen afghánskými bezpečnostními silami údajný útočník a odvezen neznámo kam. Totožnost zadrženého a ani skutečnost, že zemřel, nebyla policejnímu orgánu VP známa. Následně byla dne 26.10.2018 vyvolána součinnostní schůzka s tehdejšími [REDAKCE]

[REDAKCE] a [REDAKCE] Hlavního velitelství Vojenské policie [REDAKCE] s [REDAKCE], kde bylo ze strany Vojenské policie požadováno vydání pokynu podřízeným jednotkám, aby poskytly policejnímu orgánu Vojenské policie, organizačně začleněnému do 17. Úkolového uskupení AČR Resolute support, který byl pod přímým velením jejího velitele, maximální součinnost při prověřování okolností útoku na české vojáky ze dne 22. října 2018.

Následně analýzou veřejných zdrojů bylo policejním orgánem zjištěno, že v listopadu 2018 vyšel novinový článek New York Times, který dne 27.11.2018 vyšel i na serveru „lidovky.cz“ a který se týkal vyšetřování podezřelého úmrtí příslušníka afghánské armády [REDAKCE] (pozn. pol. org. – tatáž osoba jako [REDAKCE]). Obsahem předmětného článku byly informace, že vyšetřovací orgány Spojených států amerických Criminal Investigation Department (dále jen CID) vyšetřují okolnosti úmrtí shora jmenovaného, kdy se na jeho smrti měli podílet příslušníci speciálních sil armády Spojených států amerických společně s příslušníky speciálních sil AČR. Smrt shora uvedeného CID médiím potvrdila s odkazem, že vyšetřování nadále probíhá.

Na základě shora uvedeného a s ohledem na skutečnost, že policejní orgán Vojenské policie nedisponoval relevantními informacemi o totožnosti útočníka ani o jeho smrti, dožádal dne 28.11.2018 ve smyslu ust. § 8 odst. 1 trestního řádu [REDAKCE] (č.j. VP-453-54/TČ-2018-820110), aby k incidentu a k okolnostem úmrtí [REDAKCE] sdělil veškeré jemu známé informace. Generální štáb AČR žádosti vyhověl prostřednictvím Ředitelství speciálních sil MO a poskytl policejnímu orgánu Zprávu vyšetřovací komise ze dne 01.11.2018, ze které se podává, že komise provedeným šetřením nezjistila skutečnosti nasvědčující tomu, že se příslušníci speciálních sil AČR, jakýmkoliv způsobem podíleli na úmrtí [REDAKCE].

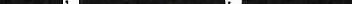
S ohledem na výše uvedené rozdílné informace, policejní orgán Vojenské policie inicioval součinností jednání na velvyslanectví USA v České republice. Z jednání, které se uskutečnilo dne 15.01.2019, bylo zjištěno, že v předmětné věci vede řízení CID. Ve věci tedy byla kontaktována CID v Afghánistánu, která potvrdila, že vede v této věci vyšetřování a to oddělením CID

100

na

v zastoupení

Armády Spojených států v Afghánistánu.



a dále prohlídek jiných prostor v budově Generálního štábu AČR ze dne 23.7.2010

a

Dne 26.7.2019 byly v zákonné lhůtě doručeny stížnosti proti Usnesení všech obviněných, kdy dne 16.8.2019 byly doplněny o odůvodnění, které bylo následně předloženo dozorcímu státnímu zastupitelství, které Usnesením ze dne 25.11.2019 rozhodlo podle § 149 odst. 1 písm. b) trestního řádu, že vydané Usnesení o zahájení trestního stíhání výše uvedených osob se ruší a policejnímu orgánu se ukládá, aby o věci znovu jednal a rozhodl.

Dále dne 17.9.2019 došlo k vyloučení jednání spočívající v podezření ze spáchání trestného činu neoznámení trestného činu do samostatného přípravného řízení vedeného pod výše uvedeným číslem jednací a podezření ze spáchání zločinu mučení a jiné nelidské zacházení zůstalo dále prověřováno pod číslem jednací VP-215/TC-2019-820120.

V rámci přípravného řízení policejní orgán k věci zajistil výpovědi většího množství zainteresovaných osob s cílem zajistit další podklady a osvětlení celé události k řádnému rozhodnutí.

Dne 1.9.2019 byla zaslána žádost o právní pomoc do Spojených států amerických a dne 2.9.2019 byla zaslána žádost o právní pomoc do Spojeného království Velké Británie a Severního Irsku s cílem zajistit potřebné výpovědi a podklady, které by poskytl informace o postupu odpovědných činitelů vystupujících za velení operace Resolute support a rovněž CID a to ve vztahu k osobám v rámci Ministerstva obrany ČR při předávání informací k předmětné události. Žádost do Spojených států amerických byla doplněna dne 19.10.2020 o soubor doplňujících požadavků spočívajících v otázkách na konkrétní osoby. Ke dni vydání tohoto usnesení nebylo policejnímu orgánu známo, v jaké fázi se v současné době žádosti nachází.

Dne 7.6.2021 bylo vydáno Usnesení o zahájení trestního stíhání konkrétních příslušníků jednotky podpory a vlivu v případě vedeném pod číslem jednacím VP-215/TČ-2019-820120, kdy policejní orgán rozhodl o tom, že obvinění se dle zjištěných skutečností dopustili jednání spočívající ve spáchání těchto trestných činů vydírání podle § 175 odst. 1 trestního zákoníku, neuposlechnutí rozkazu podle § 375 odst. 1, odst. 3 trestního zákoníku, porušení povinnosti strážní služby podle § 389 odst. 1, odst. 2 písm. b), c), odst. 3 trestního zákoníku a neposkytnutí pomoci podle § 150 odst. 1 trestního zákoníku.

Policejní orgán svým kvalifikovaným posouzením všech skutečností a okolností obou případů založených na písemných důkazech a výpovědích osob musí konstatovat, že v jednání neznámého pachatele v současné době nelze spatřovat trestný čin neoznámení trestného činu podle § 368 odst. 1 trestního zákoníku, jelikož nebyl naplněn požadavek, aby základní trestný čin, pro který bylo zahájeno trestní stíhání, byl uveden v taxativním výčtu trestných činů onoho paragrafového znění, což tedy nebylo splněno.

Policejní orgán se dále zabýval i otázkou, zda se neznámý pachatel nemohl svým, ve výroku popsáním jednáním, dopustit trestných činů nadřování podle § 366 odst. 1 trestního zákoníku a nepřekážení trestného činu podle § 367 odst. 1 trestního zákoníku, kdy po řádném a podrobném vyhodnocení všech známých skutečností došel ke kvalifikovanému závěru, že v případě trestného činu nadřování, jak uvádí komentář, pachatel tedy musí vědět, že osoba, které pomáhá, se dopustila trestného činu, kdy ovšem nemusí znát právní kvalifikaci základního trestného činu, kterého se tato osoba dopustila. Musí však jednat se záměrem umožnit pachateli základního trestného činu, aby unikl trestnímu stíhání. Zpravidla půjde o aktivní jednání, jako např. poskytnutí prostředků pachateli k útěku, ukrývání důkazů, rada pachateli při odstraňování důkazů atd. Nadřování se od účastenství ve formě pomoci poskytnuté po činu podle § 24 odst. 1 písm. c) odlišuje tím, že jde o pomoc poskytnutou pachateli trestného činu až po dokonání, resp. ukončení trestného činu, přičemž tato součinnost nebyla přislíbena před spácháním činu.

Výrazům, aby unikl trestnímu stíhání, trestu nebo ochrannému opatření nebo jejich výkonu je nutno rozumět mimo jiné především jednání směřující k tomu, aby trestní stíhání nebylo vůbec zahájeno např. zahlazení stop činu, pomoc při útěku pachateli činu. Pojmeme uniknout se však nerozumí výlučně stav, kdy by se pachatel úplně vyhnul trestnímu stíhání, trestu nebo ochrannému opatření nebo jejich výkonu, ale též stav, v němž by pachatel základního trestného činu získal nadřováním výhodu v trestním řízení (mírnější právní posouzení, mírnější trest apod.).

Provedeným kvalifikovaným posouzením veškerých sdělených skutečností bylo zjištěno, že ve věci nelze spatřovat podezření ze spáchání trestného činu nadřování, neboť dle výše zjištěného v tomto případě absentuje jeden z povinných znaků přečinu nadřování, kdy subjektivní stránka uvedeného přečinu vyžaduje úmyslné zavinění, které zde nelze na základě zjištěných skutečností dovodit.

Lze pouze konstatovat, že vzhledem ke krokům v České republice i v Afghánské islámské republice, které následovali po události dne 22.10.2018 na vojenské základě Camp Conde v Afghánské islámské republice, bylo nutné posoudit jednání všech osob, které byly z důvodu výkonu jejich funkce postupně seznámeny s událostí a byly oprávněny disponovat informacemi a měly povinnost s informacemi dále nakládat, vyhodnocovat a na základě takových informací i přijímat opatření, bylo zjištěno, že tyto osoby nepostupovaly optimálně tak, aby mohla být událost ihned z prvopočátku po zjištění prověřena oprávněnými orgány, kdy ovšem z důkazů a výpovědí osob nelze v současné době dovodit, že takovým jednáním byl úmysl konkrétní osoby nebo skupiny osob záměrně činit kroky, aby pomohla pachatelům uniknout trestu.

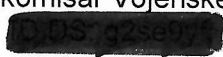
Policejní orgán se dále zabýval možností, že by se neznámý pachatel mohl dopustit jednání mající znaky trestného činu nepřekážení trestného činu, kdy se ze spisového materiálu nedovozuje reálná možnost osob, které se v uvedeném čase nacházeli na území České republiky, aby věděli co se na základě Camp Conde dne 22.10.2018 bude dít a rovněž i to, že by tu byla reálná možnost překazít samotné páčání protiprávního jednání.

Z hlediska subjektivní stránky jde o jednání úmyslné, kdy pachatel nemusí znát právní kvalifikaci činu, stačí, aby z okolností, které jsou mu známé, mohl sám usoudit, že se připravuje nebo páchá některý z vyjmenovaných trestných činů. V současné době není znám žádný důkaz, že by o tomto jednání mohl vědět někdo z dříve obviněných nebo jiná osoba, která by byla schopná i včasného oznámení, aby bylo možné přijmout taková opatření, která by zabránila spáchání nebo dokonání tohoto činu.

Vzhledem k výše uvedenému policejní orgán konstatuje, že v současné době není v popsaném jednání spatřováno žádné protiprávní jednání a z tohoto důvodu je postupováno tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto usnesení.

P o u č e n í: Proti tomuto usnesení je přípustná stížnost, kterou je poškozený oprávněn podat do tří dnů od doručení u policejního orgánu, který usnesení vydal. Stížnost má odkladný účinek.

za policejní orgán


policejní komisař Vojenské policie,


Na základe vyššie uvedeného je potrebné konštatovať, že vzhľadom na to, že v prípade, ak by sa zistilo, že osoba, ktorá je predmetom vyššie uvedeného rozhodnutia, je v súčasnosti v zahraničí, bolo by potrebné vykonať vyšetrovanie, ktoré by malo za cieľ zistiť, či osoba, ktorá je predmetom vyššie uvedeného rozhodnutia, je v súčasnosti v zahraničí, a ak áno, kde sa nachádza. Vzhľadom na to, že vyššie uvedená osoba je v súčasnosti v zahraničí, bolo by potrebné vykonať vyšetrovanie, ktoré by malo za cieľ zistiť, či osoba, ktorá je predmetom vyššie uvedeného rozhodnutia, je v súčasnosti v zahraničí, a ak áno, kde sa nachádza.

Na základe vyššie uvedeného je potrebné konštatovať, že vzhľadom na to, že v prípade, ak by sa zistilo, že osoba, ktorá je predmetom vyššie uvedeného rozhodnutia, je v súčasnosti v zahraničí, bolo by potrebné vykonať vyšetrovanie, ktoré by malo za cieľ zistiť, či osoba, ktorá je predmetom vyššie uvedeného rozhodnutia, je v súčasnosti v zahraničí, a ak áno, kde sa nachádza. Vzhľadom na to, že vyššie uvedená osoba je v súčasnosti v zahraničí, bolo by potrebné vykonať vyšetrovanie, ktoré by malo za cieľ zistiť, či osoba, ktorá je predmetom vyššie uvedeného rozhodnutia, je v súčasnosti v zahraničí, a ak áno, kde sa nachádza.

Na základe vyššie uvedeného je potrebné konštatovať, že vzhľadom na to, že v prípade, ak by sa zistilo, že osoba, ktorá je predmetom vyššie uvedeného rozhodnutia, je v súčasnosti v zahraničí, bolo by potrebné vykonať vyšetrovanie, ktoré by malo za cieľ zistiť, či osoba, ktorá je predmetom vyššie uvedeného rozhodnutia, je v súčasnosti v zahraničí, a ak áno, kde sa nachádza. Vzhľadom na to, že vyššie uvedená osoba je v súčasnosti v zahraničí, bolo by potrebné vykonať vyšetrovanie, ktoré by malo za cieľ zistiť, či osoba, ktorá je predmetom vyššie uvedeného rozhodnutia, je v súčasnosti v zahraničí, a ak áno, kde sa nachádza.

Na základe vyššie uvedeného je potrebné konštatovať, že vzhľadom na to, že v prípade, ak by sa zistilo, že osoba, ktorá je predmetom vyššie uvedeného rozhodnutia, je v súčasnosti v zahraničí, bolo by potrebné vykonať vyšetrovanie, ktoré by malo za cieľ zistiť, či osoba, ktorá je predmetom vyššie uvedeného rozhodnutia, je v súčasnosti v zahraničí, a ak áno, kde sa nachádza. Vzhľadom na to, že vyššie uvedená osoba je v súčasnosti v zahraničí, bolo by potrebné vykonať vyšetrovanie, ktoré by malo za cieľ zistiť, či osoba, ktorá je predmetom vyššie uvedeného rozhodnutia, je v súčasnosti v zahraničí, a ak áno, kde sa nachádza.

Na základe vyššie uvedeného je potrebné konštatovať, že vzhľadom na to, že v prípade, ak by sa zistilo, že osoba, ktorá je predmetom vyššie uvedeného rozhodnutia, je v súčasnosti v zahraničí, bolo by potrebné vykonať vyšetrovanie, ktoré by malo za cieľ zistiť, či osoba, ktorá je predmetom vyššie uvedeného rozhodnutia, je v súčasnosti v zahraničí, a ak áno, kde sa nachádza. Vzhľadom na to, že vyššie uvedená osoba je v súčasnosti v zahraničí, bolo by potrebné vykonať vyšetrovanie, ktoré by malo za cieľ zistiť, či osoba, ktorá je predmetom vyššie uvedeného rozhodnutia, je v súčasnosti v zahraničí, a ak áno, kde sa nachádza.

Príloha č. 1 k rozhodnutiu č. 1/2019

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]