

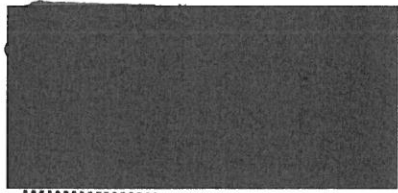
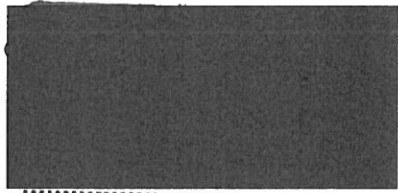
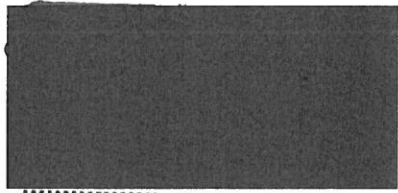
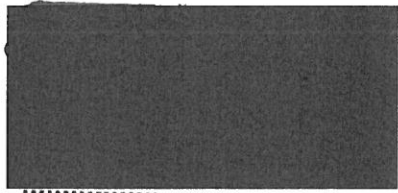
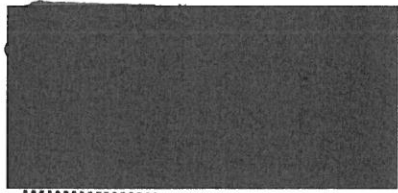

Hlavní velitelství Vojenské policie  
 Oddělení inspekce a vnitřní kontroly  
 Datová schránka g2se9yf  
 pracoviště Ruzyně  
 doručovací adresa  
 Rooseveltova 620/23, 161 05 Praha 6

Č. j. VP-288-14/TC-2023-820066

Praha 15. března 2023  
 Počet stran: 7

## Úřední záznam o podání vysvětlení

Dne **15.03.2023** v **12:03** hod. v Praze podal(a) vysvětlení podle § 26 odst. 1 zákona č. 300/2013 Sb. o Vojenské policii,

Jméno a příjmení:   
 Datum narození:   
 Místo narození:   
 Rozený(á):   
 Státní příslušnost:   
 Doklad: .....  
 Trvalý pobyt: ....., tel.: .....  
 Současný pobyt: ....., tel.: .....  
 Adresa pro účely doručování: ....., tel.: .....  
 Datová schránka:   
 E-mail: .....  
 Zaměstnání: .....  
 Adresa zaměstnavatele: .....

Vysvětlení bylo požadováno z důvodu objasnění skutečností důležitých pro:

odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele ve věci založení protiprávní skupiny v rámci Vojenské policie a bylo uskutečněno **ve stanovenou dobu po předchozí výzvě** k dostavení na určené místo.

Postavení osoby: svědek

Poučení: Před podáním vysvětlení byla osoba poučena ve smyslu ustanovení § 26 zákona č. 300/2013 Sb., o Vojenské policii.

- (1) Vojenský policista je oprávněn požadovat potřebná vysvětlení
  - od osoby, která může přispět k objasnění skutečností důležitých pro odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele,
  - vypátrání hledaného nebo pohřešovaného vojáka anebo věci,
  - zajištění bezpečnosti chráněné osoby.
- (2) Vysvětlení může odepřít pouze osoba, která by tím sobě, svému příbuznému v pokolení přímém, svému sourozenci, osvojiteli, osvojenci, manželovi, partnerovi nebo druhovi, jakož i jiným osobám v poměru rodinném nebo obdobném, jejichž újmu by právem pocítovala jako újmu vlastní, způsobila nebezpečí trestního stíhání nebo nebezpečí postihu za přestupek.
- (3) Vysvětlení se nesmí požadovat od osoby, která by tím porušila státem uloženou nebo uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže by ji této povinnosti zprostil příslušný orgán nebo ten, v jehož zájmu tuto povinnost má.
- (4) Vojenský policista je povinen předem osobu poučit o možnosti odepřít vysvětlení a o zákazu požadovat vysvětlení podle odstavců 2 a 3.
- (5) Kdo se dostaví na výzvu podle odstavce 1, má nárok na náhradu nutných výdajů a na náhradu ušlého výdělku<sup>10</sup>). Náhradu poskytuje Vojenská policie. Nárok na náhradu nemá ten, kdo se dostavil jen ve vlastním zájmu nebo pro své protiprávní jednání. Nárok na náhradu zaniká, jestliže jej osoba neuplatní do 7 dnů ode dne, kdy se na výzvu podle odstavce 1 dostavila; o tom musí být osoba poučena.
- (6) Nevyhoví-li osoba bez dostatečné omluvy nebo bez závažných důvodů výzvě podle odstavce 1, může být

vojenským policistou předvedena k sepsání úředního záznamu o podání vysvětlení. O předvedení sepiše vojenský policista úřední záznam.

(7) Úřední záznam o podání vysvětlení je vojenský policista povinen sepsat bez zbytečného odkladu poté, co se osoba dostaví na výzvu, nebo je předvedena. Po sepsání tohoto záznamu vojenský policista osobu propustí, pokud tomu nebrání zákonné důvody.

Osoba poučení porozuměla a k věci uvádí následující:

Poučení jsem v plném rozsahu porozuměl, nežádám dovysvětlení poučení. Vypovídat budu.

Pracuji u Vojenské policie již asi 3 roky. Od počátku jsem zařazen na odboru kriminální služby Vojenské policie. Jsem osobou služebně činnou v pověřeném policejním orgánu ve smyslu trestního řádu.

Z neznámého čísla, ne skrytého, ale neznal jsem ho, mi přišla sms zpráva. Bylo to číslo [REDACTED]. Tedy nejprve mi z toho čísla volala paní [REDACTED]. Údaje k tomuto hovoru v telefonu již nemám. Ten hovor myslím proběhl 25.01.2023 kolem poledne. Řekla, že proběhne setkání vybraných kriminalistů nebo něco takového a že adresa bude upřesněna. Já jsem si myslel, že půjde o nějaký případ, který se dotýká pravděpodobně lidí z VP, proto to je utajované, konspirované. Myslel jsem si to proto, že neuviedla adresu, že mi ji zašle později. Řekla, že to bude okolo [REDACTED] a okolo 18 hod. Já jsem nic nevěděl, ale kvůli tomu jsem byl kolem 18:00 hod. jsem byl na té Hradčanské. Z toho stejného čísla jsem dne 25.01.2023 v 17:12 hod. jsem obdržel sms zprávu z toho čísla, jak jsem uvedl s textem "Bude to blize Hradcanske". Pak v 18:43 hod. stejného dne mi přišla ze stejného čísla sms zpráva s textem: [REDACTED] pred domem". Takže já jsem tam pak šel na to místo dřív. Na místě jsem čekal a viděl jsem, že přichází můj kolega [REDACTED]. Ten říkal "tobě to přišlo taky?". Odpověděl jsem kladně a čekali jsme spolu. Asi za 10 min. přišla seshora skupina lidí v čele s tehdejším náčelníkem VP [REDACTED] a společně jsme se vydali na další adresu. Myslím, že to bylo sídlo nějaké neziskovky, kde jsme se všichni posadili. Bylo to někde v té [REDACTED]. Šli jsme dolů, po té straně, kde byla ta budova [REDACTED]. V mobilu jsem dohledal, že to byla neziskovka [REDACTED], bylo to tedy na adrese [REDACTED] Praha. Tam jsme se všichni usadili. Dobrovolně jsme na pokyn NVP odevzdali mobilní telefony. S napětím jsme očekávali, co přijde. Pak NVP řekl něco o tom, že armáda má naprostý nedostatek nábojů a že my jako podpora armády musíme zajistit aby nedocházelo k podvodům a krádežím. Defacto šlo o motivační proslov. Poté odešel pryč, nevím kam. Slova se ujala paní [REDACTED]. Ta řekla, že má podezření, že v resortu funguje organizovaná zločinecká skupina, ve které jsou především zbrojaři, ale i někteří příslušníci armády, resortu MO. Když jsme se doptávali, konkrétně já, jestli má konkrétní jména nebo podezření, byl nám sdělen defacto výčet všech právnických osob, které dodávaly větší zakázky zbrojního typu do AČR. Paní [REDACTED] vyjádřila pochyby ohledně integrity interních systémů OKS VP. Z toho důvodu nás... nebo uvedla, že v této věci by bylo lepší jednat spíše konspirativně. Závěrem se nás zeptala, jestli máme otázky. Z úst mnohých zazníval názor, že takto operovat nejde. Na to odpověděla paní [REDACTED] že v případě, že se podezření potvrdí, došlo by k opatření, které by nám umožňovalo pracovat jako normální policejní orgán. Závěrem se ustanovila skupina v aplikaci Signal, na které měla probíhat komunikace. Ještě jednou pak přišel zpátky [REDACTED]. Opět měl motivační proslov s tím, že budeme něco jako [REDACTED]. A řekl, ať si dáváme pozor, že je možné, že jsme byli sledováni. Poté jsme všichni vyšli ven, to bylo asi kolem 22:00 hod., byli jsme tam asi od 19:00 hod. [REDACTED] měl auto zaparkováno přímo před touto budovou. Někteří šli pěšky. Nebo každý odešel po své ose. Celkově mi připadalo, že [REDACTED] neví mnoho o práci kriminální policie a paní [REDACTED] neví mnoho o tom, jak funguje vyzbrojování v rámci resortu MO. Mnohé z firem, které jmenovala, prochází našimi spisy, proti některým bylo vedeno trestní řízení. Bylo ale evidentní, že to oba dělají se snahou prospět věci a chránit zájmy České republiky. Následně do skupiny na [REDACTED] nikdo nic nepřispíval a žádná akce nebyla podniknuta, nebylo podniknuto nic. Ze skupiny pouze postupně odcházeli všechny osoby, které tam byly. [REDACTED] já nevím, já už jsem se ze skupiny také odhlásil. Tím mám na mysli tu skupinu na [REDACTED]

úředního záznamu o podání vysvětlení [redacted] ze dne 15. března 2023

Ot. pol. org.: Kdo všechno byl na té schůzce v ulici [redacted]

Odp. [redacted]

Ot. pol. org.: Co to je za lidi? Znáte je?

Odp.: Všechno jsou to příslušníci OKS VP. Zním je osobně, kromě toho, jehož jméno si nepamatuji, jde o lidi, se kterými jsem si alespoň jednou povídal.

Ot. pol. org.: Byl na té schůzce nebo ve skupině obecně ještě někdo další?

Odp.: Ne, nevím o tom.

Ot. pol. org.: Jak se jmenovala skupina v aplikaci [redacted]? Kdo ji založil?

Odp.: [redacted] Založil to myslím [redacted] ale mohl to založit kdokoliv, protože to, že je to potřeba vzešlo přímo od [redacted]

Ot. pol. org.: Máte ještě nějaké údaje k té skupině?

Odp.: Už nemám nic, jakmile se člověk jednou odhlásí, tak tam nic není. Tu skupinu zakládal [redacted] přímo na té schůzce, ze svého telefonu. Bylo to už na závěr, kdy nám byly dány telefony zpět a kdy jsme si měli zkontrolovat, že nám přišla zpráva o založení té skupiny.

Ot. pol. org.: Kdo vás vyzval, abyste na schůzce odevzdali mobilní telefony a z jakého důvodu?

Odp.: Myslím, že to byl přímo [redacted] z důvodu utajení. Mobilní telefony dal mezi okenice.

Ot. pol. org.: Řekl [redacted] nebo někdo jiný, z jakého důvodu chtěli schůzku takovýmto způsobem utajovat?

Odp.: Spíše šlo o obecné přesvědčení, že i v rámci rezortu MO by šetření mohlo způsobit poprask, protože šlo o významné zbrojře. Evidentně se obával odposlouchávání, ale to neříkal konkrétně.

Ot. pol. org.: Kde konkrétně schůzka v budově proběhla?

Odp.: Bylo to v prostorách té neziskové organizace [redacted]. Byly to první dveře vlevo po vstupu do budovy. Ta místnost byla první místnost vlevo po vstupu do bytu. Protože to byl byt, který používala ta neziskovka.

Ot. pol. org.: Víte, proč byla schůzka zrovna na tomto místě? Měl k té společnosti někdo z přítomných nějaký vztah?

Odp.: Nevím.

Ot. pol. org.: Jak jste se dostali dovnitř?

Odp.: Otevřela nám zaměstnankyně té neziskovky [redacted] se s ní evidentně znal.

Ot. pol. org.: Víte, jak jste jmenovala?

Odp.: Ne. Nikdo nám ji nepředstavil.

Ot. pol. org.: Byl v těch prostorách neziskovky ze zaměstnanců ještě někdo?

Odp.: Myslím, že ta výše zmíněná žena měla s sebou dítě, ale pouze nám otevřela, předala [redacted] klíče a odešla i s dítětem pryč mimo ten byt.

Ot. pol. org.: Víte o tom, že by [redacted] a [redacted] měli v té době statut policejního orgánu ve smyslu trestního řádu?

Odp.: Nevím.

Ot. pol. org.: Měli [redacted] a paní [redacted] záměr se seznámat se skutečnými z trestního řízení? Hovořili o něčem takovém?



Odp.: [REDAKCE] ne, [REDAKCE] pouze obecně, nic konkrétního nezjišťovala nic konkrétního. Alespoň jsem to nikdy nepocíťoval.

Ot. pol. org.: Jakým způsobem chtěli [REDAKCE] a [REDAKCE] být součástí skupiny, která by prověřovala nějaké případné organizované zločinecké skupiny v souvislosti s armádními zakázkami?

Odp.: Jak jsem uvedl, komunikace měla probíhat přes Signal a v případě, že bychom zjistili něco konkrétního, co by umožňovalo zahájit trestní řízení, měli jsme to přes tu aplikaci... asi... měli jsme být nějakým způsobem vyjmuti do zvláštní pracovní skupiny, která by byla potenciálně ustavena. Nebylo jasné, zda pod VP či pod PČR, ale myslím, že měla být pod PČR.

Ot. pol. org.: Kdo by se s takovýmito informacemi případně seznamoval a jakým způsobem?

Odp.: Tu skupinu by iniciovala pravděpodobně paní [REDAKCE] ve spolupráci s někým z PČR a s [REDAKCE], na základě informací, které by poskytl někdo ze skupiny.

Ot. pol. org.: Měl někdo řídit činnost té skupiny? Pokud ano, kdo a jakým způsobem?

Odp.: Myslím, že z nouze, protože nikdo nechtěl sdružovat žádné informace, se toho ujal [REDAKCE]. Nicméně všem nám bylo jasné, že nikdo nikde nic posílat nebo zjišťovat nebude.

Ot. pol. org.: Z jakého podnětu se toho ujal [REDAKCE]?

Odp.: [REDAKCE] se ptala, kdo bude shromažďovat ty informace, všichni jsme mlčeli. Výkonní kriminalisté řekli, že nemůžou, jediný, kdo tam byl z metodiky, řekl, že to udělá. Bylo zřejmé, že se mu do toho nechce, a že by si tuto roli nikdy sám od sebe nevybral a ani nebyl nijak jinak iniciativní.

Ot. pol. org.: Co to znamená, že měl [REDAKCE] shromažďovat informace?

Odp.: Nevím, protože k ničemu nikdy nedošlo. Bylo to strašně amatérské a obecné.

Ot. pol. org.: Jakou činnost tedy měla skupina konkrétně vykonávat?

Odp.: Pouze z úst [REDAKCE] bylo řečeno, že po nás nechce nic jiného, než pot a slzy a práci nad rámec pracovní doby. Myslím, že tam padl dotaz, jestli to znamená, že máme případné šetření provádět po pracovní době. Na to bylo odpovězeno, že ano, a že odměnou bude, že se jednou budeme moct podívat do zrcadla.

Ot. pol. org.: Měla tedy skupina iniciativně shromažďovat blíže neurčené informace o nějakých osobách a zakázkách, o kterých hovořila [REDAKCE]?

Odp.: Ano.

Ot. pol. org.: Měla být tato případná činnost nějakým způsobem dokumentována a evidována?

Odp.: V případě, že bychom na něco přišli, měli jsme tuto informaci předat přes Signal [REDAKCE]. Padl dotaz na užívání kriminálně technických prostředků, na to bylo odpovězeno, že máme být kreativní. Vysvětlovali jsme, že nemůžeme dělat nic mimo spisy, které máme zahájené. Na to bylo reagováno, že máme být kreativní. To říkala [REDAKCE]. Nevnímal jsem to jako navádění k zneužívání prostředků OKS VP, ale jako motivaci k práci v mimopracovní době, ke které jsme neměli užívat prostředky VP.

Ot. pol. org.: Chtěl po vás někdo, abyste o své případné činnosti sepisovali nějaké záznamy nebo protokoly?

Odp.: Výslovně si to nepamatuji, nicméně to vyplývalo z účelu fungování té skupiny. Nikdo nic nikdy, alespoň co já vím, nezpracovával.

Ot. pol. org.: Chtěl po vás někdo, aby se případné dokumenty nějak evidovali? V nějakém informačním systému?

Odp.: Ne.



úředního záznamu o podání vysvětlení - [redacted] ze dne 15. března 2023

Ot. pol. org.: Kde a jak měl [redacted] případné výstupy z činnosti skupiny shromažďovat?  
Odp.: Nevím. Nebylo určeno.

Ot. pol. org.: Vyplynulo nějak z jednání skupiny, že by se s výstupy skupiny seznamovala [redacted] nebo [redacted].

Odp.: Nejméně do té míry, že se založí ta pracovní skupina nebo vyšetřovací tým, tak ano.

Ot. pol. org.: Měla skupina o své činnosti informovat [redacted] nebo [redacted].  
Odp.: Paní [redacted] byla součástí [redacted] skupiny.

Ot. pol. org.: Říká Vám něco jméno [redacted].  
Odp.: Ano. To je ten poslední z těch 7.

Ot. pol. org.: Uvedl [redacted] nebo [redacted] na schůzce jména nějakých konkrétních fyzických nebo právnických osob? Pokud ano, jakých?

Odp.: Paní [redacted] uvedla mnoho jmen, nepamatuji si, o jaká šlo, nicméně byly to firmy dodávající do rezortu obrany, některé fyzické osoby a to ať už z rezortu obrany nebo ze zbrojního průmyslu.

Ot. pol. org.: Znáte jména [redacted] a [redacted].

Odp.: Ano. Jde o bývalé příslušníky aktivních záloh OKS VP. Oba byli přiděleni i k našemu oddělení i k bývalému druhému odboru, v rámci jejich cvičení. Myslím, že za mého působení tam byl [redacted] alespoň 3x a [redacted] 1x.

Ot. pol. org.: Měli tyto osoby něco společného s vaší skupinou?  
Odp.: Nevím o tom.

Ot. pol. org.: Měli se na získávání poznatků skupinou nějak podílet i [redacted] a [redacted].  
Odp.: Nevím o tom. Nebylo to řečeno, myslím si, že ne.

Ot. pol. org.: Podle jakého klíče byli vybíráni členové skupiny a kým?

Odp.: Byli vybíráni pravděpodobně na základě rozhovoru s paní [redacted]. Jinak si to nedokážu vysvětlit. Klíč výběru neznám.

Ot. pol. org.: Víte, jaký byl účel činnosti [redacted] u VP? Jak se tam dostala a kdo ji řídil?

Odp.: Nevím, říká se, že byla doporučena Vrchním státním zastupitelstvím v Praze panu [redacted].  
Její úkol měl být zefektivnění činnosti kriminální služby VP.

Ot. pol. org.: Víte o tom, že by se v průběhu svého působení u VP [redacted] nebo někdo jiný vyjádřili ve smyslu, že by se ona nebo [redacted] měli seznamovat s informacemi z trestního řízení?

Odp.: Nevím o tom. Osobně o tom nevím. Víím o tom, že pro svoji analýzu efektivity kriminální služby, získávala obecné informace o trestním řízení.

Ot. pol. org.: Mělo se jednat o informace z konkrétních případů evidovaných u VP?

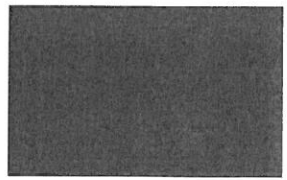
Odp.: Ty informace, které zjišťovala, byli ohledně konkrétních případů, nicméně z mého pohledu šlo vždy jen o získávání informací pro analýzu efektivity OKS VP. U mě konkrétně nezjišťovala žádná jména, časy, ani jiné podrobnosti, ani žádné skutkové okolnosti. Zjišťovala druh trestné činnosti, jestli je organizovaná, jestli se jedná o hospodařinu apod.

Ot. pol. org.: Chtěla znát i pro statistiku užívání operativně pátracích prostředků?

Odp.: Ne, mě konkrétně se neptala. Nicméně od jiných kolegů víím, že se ptala přesně na tuhle otázku. Jako kolikrát používali předstíraný převod apod. Použití agenta.

Ot. pol. org.: Ptala se Vás na úspěšnost, kolik máte sdělovaček apod.?

Odp.: Myslím, že ne. Spíše jí šlo nějaký zápal pro věc, alespoň u mě.



úředního záznamu o podání vysvětlení - [redacted] ze dne 15. března 2023

Ot. pol. org.: Ptala se Vás i na Vaše zkušenosti?

Odp.: Ano. Líbilo se jí, že jsem byl na ministerstvu spravedlnosti.

Ot. pol. org.: Kolikrát jste se s ní viděl do té schůzky?

Odp.: Pouze jednou, na tom pohovoru, to bylo někdy na podzim 2022.

Ot. pol. org.: Pak až byl ten telefonát?

Odp.: Ano.

Ot. pol. org.: Proč jste šel na tu schůzku?

Odp.: Protože jsem myslel, že půjde o nějaké konkrétní podezření, možná i v rámci OKS VP. Třeba, že nám řeknou, že nějaký policejní orgán dělá na našich konkrétních lidech, abychom si na to dali pozor. Abychom si dali na toho člověka pozor.

Ot. pol. org.: Řekli [redacted] nebo [redacted], odkud mají ta podezření, o kterém hovořili na schůzce?

Odp.: Konkrétně ne, myslím, že šlo o zkušenosti paní [redacted] z jejího předchozího působení u PČR. Na schůzce jsem koukal, jestli to myslí vážně.

Ot. pol. org.: Měl jste od [redacted] nebo [redacted] nějaký konkrétní úkol v rámci té skupiny?

Odp.: Ne, nikdo neměl. Já jsem hned po schůzce celou tuhle záležitost chtěl zapomenout. Něco tam možná bylo ve vztahu, ale nevím přesně, něco ve smyslu abych pod nějakým č.j., co jsem měl přidělené, abych někomu poskytl tohle č.j. aby mohl někdo jiný něco vyžádat. Nevím přesně, jestli tenhle úkol zadala [redacted], ani jestli šlo o úkol.

Ot. pol. org.: Kdo měl něco vyžádat?

Odp.: To si už nepamatuji.

Ot. pol. org.: Co mělo být vyžádáno a od koho?

Odp.: To si taky nepamatuji, to bylo mimo mě. Víím, že šlo o nějakou osobu, co byla na tom seznamu, co měla [redacted] a ve vztahu k ní se mělo něco vyžádat, snad i u jiného spisu nějakého jiného policejního orgánu.

Ot. pol. org.: Jaké to bylo č.j.?

Odp.: To bylo, protože v tom jednom trestním řízení se objevovala ta firma ze seznamu [redacted] nějaká advokátní kancelář.

Ot. pol. org.: Jak se tahle kancelář dostala na seznam [redacted]

Odp.: Nevím.

Ot. pol. org.: Padlo tam konkrétní č.j.?

Odp.: Tam nepadlo.

Ot. pol. org.: Hovořili jste o konkrétní advokátní kanceláři? Dohledáte to č.j.?

Odp.: Ano, hovořili. Jo to dohledám. Na seznamu osob [redacted] figurovala i tato advokátní kancelář. [redacted] navrhla, že bychom k této kanceláři mohli něco zjistit přes [redacted], myslím, že tam bylo řečeno, že se mělo jednat o expozituru Brno, tě to mělo být na Moravě. Pak si zjišťovala, jestli by to někdo mohl dožádat a já jsem řekl, že já můžu, že mi ta firma figuruje ve spisu. Nicméně nic se v této věci nepodniklo, nikomu jsem neposkytoval č.j., ani jsem nic nevyžádal.

Ot. pol. org.: Co chtěla [redacted] k té advokátní kanceláři zjišťovat?

Odp.: Mělo jít o nějakou kancelář, co má své lidi na MO a dlouhodobě takhle ovlivňuje veřejné zakázky. V podstatě chtěla zjistit, jestli tohle je pravda. Opatřit nějaké důkazy, že to tak je [redacted]

úředního záznamu o podání vysvětlení - [redacted] ze dne 15. března 2023

Pol. org.: Podle § 40 odst. 1 písm. b) zákona č. 300/2013 Sb., o Vojenské policii per analogiam, Vás vyzývám k předložení Vašeho mobilního telefonu.

pozn. policejního orgánu: Svědek pod dohledem policejního orgánu v předloženém mobilním telefonu dohledal zájmovou komunikaci související s šetřenou věcí. Komunikace a kontakty byly nafoceny. O zajištění obsahu mobilního telefonu bude sepsán úřední záznam o ohledání věci podle § 39 odst. 2 zákona č. 300/2013 Sb., o Vojenské policii. Mobilní telefon byl po zadokumentování předmětného obsahu svědkovi v nepoškozeném stavu vrácen zpět.

Ot. pol. org.: Proběhla ještě nějaká schůzka? Kontaktovala Vás poté ještě [redacted]?

Odp.: Ne.

Podání vysvětlení ukončeno dne 15.03.2023 v 14:10 hod.

Úřední záznam sepsal: [redacted]

[redacted]

Vysvětlení podal(a) [redacted]

Podání vysvětlení [redacted] (a): [redacted]

[redacted]

